

ПРОТОКОЛ

№3

На 21.06.2016 г., в 11:00 часа, в Приемна зала на Общинска администрация - Панагюрище, комисията за провеждане на открита процедура по чл. 34 от ЗОП, назначена със Заповед № 315/18.05.2016 год. на Зам. кмета на Община Панагюрище и във връзка с Решение № 13 от 13.04.2016 г. на възложителя за откриване на процедура, с предмет: **„Ежедневно приготвяне и доставка на храна - кетъринг за нуждите на Домашен социален патронаж, ДЦВХУ Св. св. Козма и Дамян, проект Обществена трапезария, ДЦДВХУ Дъга и ученически лагер в община Панагюрище по 5 /пет/ самостоятелно обособени позиции: I-ва обособена позиция: Ежедневно приготвяне и доставка на храна /кетъринг/ за нуждите на Домашен социален патронаж; II-ра обособена позиция: Ежедневно приготвяне и доставка на храна /кетъринг/ за нуждите на ДЦВХУ "Св. св. Козма и Дамян"; III-та обособена позиция: Ежедневно приготвяне и доставка на храна /кетъринг/ за нуждите на проект "Обществена трапезария"; IV-та обособена позиция: Ежедневно приготвяне и доставка на храна /кетъринг/ за нуждите на ДЦДВХУ „Дъга“; V-та обособена позиция: Ежедневно приготвяне и доставка на храна /кетъринг/ за нуждите на ученически лагер в с. Панагюрски колонии“**, публикувана в РОП на АОП № 00564-2016-0007, се проведе публично заседание на комисията в състав:

Председател: Невин Мехмед Скендер – правоспособен юрист външен експерт по чл. 19 от ЗОП

Членове:

1. Нора Кръстева Кунчева – началник отдел „ОКМДСТ“, в Общинска администрация – Панагюрище;
2. Донка Димитрова Даскалова – старши експерт „ФД“, в Общинска администрация - Панагюрище;
3. Анелия Георгиева Караколева – главен експерт „СДЗ“, съгласно чл. 34, ал. 2 от ЗОП;
4. Лиляна Благовестова Пенчева – ръководител звено Домашен социален патронаж, съгласно чл. 34, ал. 2 от ЗОП.

Поради отсъствие на редовния член Донка Димитрова Даскалова в състава на комисията встъпи резервният член Нонка Стоянова Караиванова-Филина.

Заседанието на комисията се състоя по отваряне на Ценовите предложения на участниците, допуснати до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена“ по обособени позиции, а именно:

по **Обособена позиция № 1:**

1. „Йоги 5“ ЕООД;
2. „ЛФС“ ЕООД;
3. Консорциум „Корект кетъринг“ ДЗЗД;
4. „Хашъмов“ ЕООД.

по **Обособена позиция № 2:**

1. „ЛФС“ ЕООД;
2. Консорциум „Корект кетъринг“ ДЗЗД;

по **Обособена позиция № 5:**

1. **„Йоги 5“ ЕООД;**
2. **Консорциум „Корект кетъринг“ДЗЗД.**

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците:

1. Милко Стефанов Стефанов – представител на участника Консорциум „Корект кетъринг“ДЗЗД, гр. Пловдив;

Комисията удостовери, че пликове с надпис „Предлагана цена” на всички участници в процедурата са с ненарушена цялост. След извършване на предходното председателят на комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагана цена” на допуснатите до класиране участници.

I. Отваряне на ценовите оферти.

По обособена позиция № 1

1. Комисията оповести предлаганата цена на участника **„Йоги 5“ ЕООД - обща средноаритметична цена: 3,60 лв. с ДДС;**

2. Комисията оповести предлаганата цена на участника **„ЛФС“ ЕООД - обща средноаритметична цена: 3,47 лв. с ДДС;**

3. Комисията оповести предлаганата цена на участника **Консорциум „Корект кетъринг“ДЗЗД - обща средноаритметична цена: с ДДС;**

Комисията в публичното заседание констатира в присъствието на представител на участника, че не е посочил - обща средноаритметична цена на направеното от него предложение.

4. Комисията оповести предлаганата цена на участника **„Хашъмов“ ЕООД - обща средноаритметична цена: 3,39 лв. с ДДС;**

По обособена позиция № 2

1. Комисията оповести предлаганата цена на участника **„ЛФС“ ЕООД - обща средноаритметична цена: 3,47 лв. с ДДС;**

2. Комисията оповести предлаганата цена на участника **Консорциум „Корект кетъринг“ДЗЗД - обща средноаритметична цена: 3,54 лв. с ДДС;**

По обособена позиция № 5

1. Комисията оповести предлаганата цена на участника **„Йоги 5“ ЕООД - обща средноаритметична цена: 6,95 лв. с ДДС;**

2. Комисията оповести предлаганата цена на участника **Консорциум „Корект кетъринг“ДЗЗД - обща средноаритметична цена: 6,89 лв. с ДДС;**

На основание чл. 69а, ал.3 изречение 4 Председателят на комисията предложи на присъстващия представител на участника да подпише ценовите предложения, както и трима членове от комисията да подпишат ценовите предложения.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

На 04.07.2016 год. от 09:00 часа, в Приемна зала на Общинска администрация – Панагюрище, се проведе закрито заседание на комисията.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към проверка за съответствие на ценовите предложения с предварително обявените от Възложителя условия, при която установи:

По обособена позиция № 1

1. Участникът „Йоги 5“ ЕООД е представил Приложение № 8.1. - „Предлагана цена“, което е изготвено съобразно указанията на документацията за участие и изискванията на Възложителя и не се установиха допуснати аритметични грешки и същото следва да бъде допуснато до класиране.

2. Участникът „ЛФС“ ЕООД в Приложение № 8.1. - „Предлагана цена“, в № 22 от примерно обедно меню е посочил:

22	Супа домати	0,300	0,65	0,06
	Кюфтета с бял сос	0,300	1,53	0,06
	Печени ябълки	0,250	0,60	0,06
	Хляб бял	0,130	0,21	0,01
		Обща стойност на продукти и опаковки:	3,09	

Общата стойност на продукти и опаковки не е такава, каквато е посочил участника 3,09лв., а е 3,18 лв.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че с оглед констатираната аритметична грешка допусната от участника в посочената обща стойност на продукти и опаковки за позиция 22, а и това, че не може да изисква писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото ценово предложение, което е недопустимо, съгласно чл. 68, ал. 11 от ЗОП(отм.). Комисията счита, че представеното ценово предложение по Обособена позиция № 1 на участника не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на офертна цена, която да бъде класирана.

С оглед на констатираното от комисията несъответствие в Приложение № 8.1. - „Предлагана цена“ в офертата на участника по обособена позиция № 1 „ЛФС“ ЕООД, комисията единодушно реши:

Предлага на Възложителя участникът „ЛФС“ ЕООД по обособена позиция № 1 да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

3. Участникът Консорциум „Корект кетъринг“ДЗЗД в Приложение № 8.1. - „Предлагана цена“, не е посочил обща средноаритметична цена: с ДДС, и е представил Приложение № 8.1, което не отговаря на изискванията поставени от Възложителя. Комисията няма как да класира офертата на участника, в която липсва обща средноаритметична цена.

Комисията направи проверка за наличието на допуснати аритметични грешки в Приложение № 8.1. - „Предлагана цена“ от участника Консорциум „Корект кетъринг“ДЗЗД, от която се установи, че в № 29 от примерно обедно меню участникът е посочил:

29	Агнешка дроб чорба	0,300	1,19	0,07
	Домати с ориз	0,300	0,88	0,07
	Банан	0,200	0,63	0,00
	Хляб бял	0,130	0,18	0,00
		Обща стойност на продукти и опаковки:	2,88	

Общата стойност на продукти и опаковки не е както е посочил участника 2,88лв., а е 3,02 лв.

В № 47 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил:

47	Супа праз лук със сирене	0,300	1,05	0,07
	Пиле гювеч	0,300	1,42	0,07
	Милинка	0,150	0,80	0,08
	Хляб грахам	0,130	0,28	0,00
		Обща стойност на продукти и опаковки:	3,69	

Общата стойност на продукти и опаковки не е такава, каквато е посочил участника 3,69лв., а е 3,77 лв.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че с оглед констатираната липса, а и допуснатата аритметична грешка от участника в посочената обща стойност на продукти и опаковки за позиция 29 от примерно обедно меню, както и допуснатата аритметична грешка от участника в посочената обща стойност на продукти и опаковки за позиция 47 от примерно обедно меню за диабетици, а и това, че не може да изисква писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото ценово предложение, което е недопустимо съгласно чл. 68, ал. 11 от ЗОП(отм.). Комисията счита, че представеното ценово предложение по Обособена позиция № 1 на участника не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на офертна цена, която да бъде класирана.

С оглед на констатираните от комисията несъответствия в **Приложение № 8.1. - „Предлагана цена“** в офертата на участника по обособена позиция № 1 **Консорциум „Корект кетъринг“ ДЗД**, комисията единодушно реши:

Предлага на Възложителя участникът **Консорциум „Корект кетъринг“ ДЗД по обособена позиция № 1**, да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

4. Участникът **„Хашъмов“ ЕООД** в Приложение № 8.1. - „Предлагана цена“, в № 25 от примерно обедно меню е посочил:

25	Супа гулаш с пиле	0,300	0,70	0,10
	Кисело (прясно) зеле с ориз	0,300	1,20	0,10
	Питка със сирене	0,150	0,60	
	Хляб бял	0,130	0,30	
		Обща стойност на продукти и опаковки:	3,10	

Общата стойност на продукти и опаковки не е такава, каквато е посочил участника 3,10лв., а е 3,00 лв.

В № 3 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил:

3	Супа спанак	0,300	0,65	0,10
	Пиле с картофи	0,300	1,50	0,10
	Плод - ябълка	0,300	0,40	
	Хляб грахам	0,130	0,30	
		Обща стойност на продукти и опаковки:	3,60	

Общата стойност на продукти и опаковки не е такава, каквато е посочил участника 3,60лв., а е 3,05 лв.

В № 4 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,30лв., комисията констатира, че сборът им е 3,50 лв.

В № 5 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,60лв., комисията констатира, че сборът им е 3,70 лв.

В № 6 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,20лв., комисията констатира, че сборът им е 3,25 лв.

В № 7 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,60лв., комисията констатира, че сборът им е 3,75 лв.

В № 8 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,35лв., комисията констатира, че сборът им е 3,45 лв.

В № 9 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,60лв., комисията констатира, че сборът им е 3,70 лв.

В № 12 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,60лв., комисията констатира, че сборът им е 3,30 лв.

В № 15 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил:

15	Супа борш	0,300	0,65	0,10
	Парени кренвирши	0,300		
	Млечен крем „Малеби“ с подсладител	0,200	0,70	0,10
	Хляб грахам	0,130	0,30	
		Обща стойност на продукти и опаковки:	3,25	

Общата стойност на продукти и опаковки не е такава, каквато е посочил участника 3,25лв., а е 1,85 лв., като за парени кренвирши участникът не е посочил единична цена за продукта и единична цена за опаковката.

В № 22 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 320лв., комисията констатира, че сборът им е 3,20 лв.

В № 24 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил:

24	Супа тиквички	0,300	0,60	0,10
	Пиле яхния	0,300		
	Диня	0,250	0,50	0,10
	Хляб грахам	0,130	0,30	0,10
		Обща стойност на продукти и опаковки:	3,05	

Общата стойност на продукти и опаковки не е такава, каквато е посочил участника 3,05лв., а е 1,70 лв., като за пиле яхния участникът не е посочил единична цена за продукта и единична цена за опаковката.

В № 25 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,10лв., комисията констатира, че сборът им е 3,20 лв.

В № 30 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,30лв., комисията констатира, че сборът им е 2,60 лв. като за супа гулаш участникът не е посочил единична цена за продукта и единична цена за опаковката.

В № 40 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,40лв., комисията констатира, че сборът им е 2,60 лв. като за круши участникът не е посочил единична цена за продукта и единична цена за опаковката.

В № 42 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,20лв., комисията констатира, че сборът им е 3,30 лв.

В № 59 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил общата стойност на продукти и опаковки 3,60лв., комисията констатира, че сборът им е 3,30 лв. като за хляб грахам участникът не е посочил единична цена за продукта и единична цена за опаковката.

Комисията направи проверка на офериранията от участника „Хашъмов“ ЕООД - обща средноаритметична цена от 3,39 лв. с ДДС, от която се установи, че общата средноаритметична цена е 5,97.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че с оглед констатираните множество аритметични грешки от участника в сборовете на посочените Общи стойности на продукти и опаковки, а и не посочването на единична цена за някои от продуктите и единична цена за опаковката им от примерно обедно меню и от примерно обедно меню за диабетици, комисията не може да изиска писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото ценово предложение, което е недопустимо съгласно чл. 68, ал. 11 от ЗОП(отм.). Комисията счита, че представеното ценово предложение по Обособена позиция № 1 на участника не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на офертна цена, която да бъде класирана.

С оглед на констатираните от комисията несъответствия в Приложение № 8.1. - „Предлагана цена“ в офертата на участника по обособена позиция № 1 „Хашъмов“ ЕООД, комисията единодушно реши:

Предлага на Възложителя участникът „Хашъмов“ ЕООД по обособена позиция № 1, да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

По обособена позиция № 2

1. Участникът „ЛФС“ ЕООД в Приложение № 8.2. - „Предлагана цена“, в № 22 от примерно обедно меню е посочил:

22	Супа домати	0,300	0,65	0,06
	Кюфтета с бял сос	0,300	1,53	0,06
	Печени ябълки	0,250	0,60	0,06
	Хляб бял	0,130	0,21	0,01
		Обща стойност на продукти и опаковки:	3,09	

Общата стойност на продукти и опаковки не е такава, каквато е посочил участника 3,09лв., а е 3,18 лв.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че с оглед констатираната аритметична грешка допусната от участника в посочената обща стойност на продукти и опаковки за позиция 22, а и това, че не може да изиска писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото ценово предложение, което е недопустимо, съгласно чл. 68, ал. 11 от ЗОП(отм.). Комисията счита, че представеното ценово предложение по Обособена позиция № 2 на участника не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на офертна цена, която да бъде класирана.

С оглед на констатираното от комисията несъответствие в Приложение № 8.2. - „Предлагана цена“ в офертата на участника по обособена позиция № 2 „ЛФС“ ЕООД, комисията единодушно реши:

Предлага на Възложителя участникът „ЛФС“ ЕООД по обособена позиция № 2, да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на

основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. Участникът **Консорциум „Корект кетъринг“ ДЗЗД** в Приложение № 8.2. - „Предлагана цена“, в № 29 от примерно обедно меню е посочил:

29	Агнешка дроб чорба	0,300	1,19	0,07
	Домати с ориз	0,300	0,88	0,07
	Банан	0,200	0,63	0,00
	Хляб бял	0,130	0,18	0,00
		Обща стойност на продукти и опаковки:	2,88	

Общата стойност на продукти и опаковки не е както е посочил участника 2,88лв., а е 3,02 лв.

В № 47 от примерно обедно меню за диабетици участникът е посочил:

47	Супа праз лук със сирене	0,300	1,05	0,07
	Пиле гювеч	0,300	1,42	0,07
	Милинка	0,150	0,80	0,08
	Хляб грахам	0,130	0,28	0,00
		Обща стойност на продукти и опаковки:	3,69	

Общата стойност на продукти и опаковки не е такава, каквато е посочил участника 3,69лв., а е 3,77 лв.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че допуснатата аритметична грешка от участника в посочената обща стойност на продукти и опаковки за позиция 29 от примерно обедно меню, както и допуснатата аритметична грешка от участника в посочената обща стойност на продукти и опаковки за позиция 47 от примерно обедно меню за диабетици, а и това, че не може да изисква писмено разяснение от участника, поради факта, че това би довело до промяна на неговото ценово предложение, което е недопустимо съгласно чл. 68, ал. 11 от ЗОП(отм.). Комисията счита, че представеното ценово предложение по Обособена позиция № 2 на участника не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на офертна цена, която да бъде класирана.

С оглед на констатираните от комисията несъответствия в **Приложение № 8.2. - „Предлагана цена“** в офертата на участника по обособена позиция № 2 **Консорциум „Корект кетъринг“ ДЗЗД**, комисията единодушно реши:

Предлага на Възложителя участникът **Консорциум „Корект кетъринг“ ДЗЗД по обособена позиция № 2**, да бъде отстранен от участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради това, че е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

По обособена позиция № 5

1. Участникът **„Йоги 5“ ЕООД** е представил **Приложение № 8.5. - „Предлагана цена“**, което е изготвено съобразно указанията на документацията за участие и изискванията на Възложителя и не се установиха допуснати аритметични грешки и същото следва да бъде допуснато до класиране.

2. Участникът **Консорциум „Корект кетъринг“ ДЗЗД** е представил **Приложение № 8.5. - „Предлагана цена“**, което е изготвено съобразно указанията на документацията за участие и изискванията на Възложителя и не се установиха допуснати аритметични грешки и същото следва да бъде допуснато до класиране.

II. Писмени обосновки.

По обособена позиция № 1, комисията констатира, че не са налице законовите предпоставки за проверка за наличието на хипотезата на чл.70 от ЗОП.

По обособена позиция № 5, комисията констатира, че не са налице законовите предпоставки за проверка за наличието на хипотезата на чл.70 от ЗОП.

Критерият за оценка на офертите в настоящата процедура е „най-ниска цена“

III. На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП Комисията КЛАСИРА:

По обособена позиция № 1

Първо място: „Йоги 5“ ЕООД - обща средноаритметична цена: **3,60 лв. с ДДС;**

По обособена позиция № 5

Първо място: Консорциум „Корект кетъринг“ДЗЗД - обща средноаритметична цена: **6,89 лв. с ДДС;**

Второ място: „Йоги 5“ ЕООД - обща средноаритметична цена: **6,95 лв. с ДДС.**

На основание чл. 39, ал.1, т.1 и т. 2 от ЗОП(отм.) Комисията предлага на Кмета на община Панагюрище да прекрати процедурата по Обособена позиция № 2, защото така подадените оферти не отговарят на изискванията на Възложителя, а по Обособена позиция № 3 и по Обособена позиция № 4 поради това, че не са подадени оферти.

Предвид гореизложеното, Комисията предлага на Кмета на община Панагюрище по Обособена позиция № 2, по Обособена позиция № 3 и по Обособена позиция № 4, да приложи разпоредбите на чл. 79, ал. 1, т. 1 от ЗОП(в сила от 15.04.2016 год.) и глава пета, раздел десети от ППЗОП(в сила от 15.04.2016 год.), а именно чрез „Процедура на договаряне без предварително обявление“.

На основание чл. 72, ал. 2 от ЗОП настоящият протокол на комисията и цялата документация по обособени позиции № 1 и 5 по провеждането на настоящата открита процедура се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал.1 от ЗОП.

Особено мнение от членовете на комисията не бе изразено. Настоящият протокол е съставен на 04.07.2016 г. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Приложения:

1. Списък на присъстващите;

ПРЕДСЕДАТЕЛ:(п).....
(Невин Скендер)

Членове:

1.....(п).....
(Нора Кунчева)

3.(п).....
(Анелия Караколева)

2.....(п).....
(Нонка Караиванова-Филина)

4.....(п).....
(Лиляна Пенчева)

Заличена информация на основание чл. 22б, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл.23 от ЗЗЛД